



Complete : Rs. 19.80

Rs. 5.40

Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 50] CHANDIGARH, FRIDAY, DECEMBER 15, 2017 (AGRAHAYANA 24, 1939 SAKA)

CONTENTS

	<i>Pages</i>
PART I —Punjab Government Notifications and Orders	.. 1179-1203
PART I-A —Notifications by Local Government	.. Nil
PART I-B —Notifications by Commissioners and Deputy Commissioners	.. Nil
PART II —Statutory Notifications and Republications from Gazette of India/Punjab	.. Nil
PART III —Notification by High Court, Labour Commissioner ; Advertisements ; Director of Lotteries, Punjab and Notices etc.	.. 283-292
PART III-A —Notifications by Universities	.. Nil
PART III-B —Court Notices	.. Nil
PART IV —Acts and Bills	.. Nil
PART V —Notification by Punjab State Legislature	.. Nil
SUPPLEMENT PART I —Statistical	.. Nil
SUPPLEMENT PART II —General	.. Nil
LEGISLATIVE SUPPLEMENT —Contents	.. Nil
Ditto PART I —Acts	.. Nil
Ditto PART II —Ordinances	.. Nil
Ditto PART III —Delegated Legislation	.. Nil
Ditto PART IV —Correction slips, Republications and Replacements	.. Nil

PART I

DEPARTMENT OF PERSONNEL
(PCS BRANCH)

NOTIFICATION

The 7th December, 2017

No. 11121311/1.—The officers named below are declared by the Central Committee of Examination, Punjab, to have passed/failed in the Departmental Examination of Assistant Commissioners / Extra Assistant Commissioners held at Chandigarh from **09-10-2017 to 14-10-2017** in the respective groups / subjects in the

Standards as shown against their respective names:-

Sr. No.	Name of the Officer	Criminal Law	Civil Law	Development Law	Revenue Law	Industrial and Commercial Law	Public Service Laws	Local Government Laws	Service and Financial Laws	Hindi	Punjabi	Subjects in which the candidate/ officer must pass in order to complete examination
<u>Assistant Commissioner</u>												
1.	Amrit Singh	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	N.A	Revenue Law
2.	Aaditya Dachalwal	Pass	Pass	Pass	Fail	Fail	Pass	Fail	Pass	N.A	N.A	Revenue law, Industrial & Commercial Laws, Local Govt. Laws, Hindi, Punjabi
3.	Amit Kumar Panchal	Pass	Pass	Fail	Fail	Fail	Pass	Fail	Pass	Exmp.	Exmp.	Development law, Revenue law, Industrial & Commercial Laws, Local Govt. laws
4.	Abhijeet Kaplish	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	N.A	N.A	N.A	N.A	Local Govt. Law, Service & Financial Laws, Hindi, Punjabi
5.	Aditya Uppal	Pass	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	Pass	N.A	N.A	Revenue Law, Hindi, Punjabi
6.	Amarpreet Kaur Sandhu	Pass	Pass	Pass	Fail	Pass	Pass	Fail	Pass	N.A	N.A	Revenue law, Local Govt. laws, Hindi, Punjabi
7.	Sandeep Kumar	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	A.P	Revenue Law, Hindi
8.	Palavi	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	Pass	N.A	N.A	Revenue Law, Hindi, Punjabi
<u>Extra Assistant Commissioner</u>												
9.	Navdeep Kumar	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law
10.	Jasbir Singh (A-II)	A.P	A.P	Fail	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Dev. Law & Revenue Law
11.	Ravinder Singh Arora	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	N.A	Hindi, Punjabi
12.	Gopal Singh	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law
13.	Pirithi Singh	A.P	A.P	Pass	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law

14.	Om Parkash	Pass	A.P	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Pass	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue Law, Ind. & Commercial Law, Public Service Laws, Local Govt. Laws.
15.	Deepak Rohela	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
16.	Swaran Jeet Kaur	A.P	A.P	Pass	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law.
17.	Manjeet Kaur	A.P	A.P	Fail	Fail	A.P	A.P	Fail	Pass	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue law, Local Govt. Laws.
18.	Amandeep Kaur	A.P	A.P	A.P	Fail	Pass	Pass	Fail	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law, Local Govt. Laws.
19.	Suba Singh	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
20.	Arash Deep Singh Lobana	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	
21.	Gurinder Singh Sodhi	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	Pass	Exmp.	Exmp.	
22.	Harpreet Singh Atwal	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	N.A	Hindi, Punjabi
23.	Narinder Singh-2	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
24.	Paramjeet Singh (A-II)	Pass	A.P	Fail	Fail	A.P	A.P	Fail	Pass	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue law, Local Govt. Law.
25.	Sarbjee Kaur	A.P	A.P	Fail	Fail	A.P	A.P	A.P	Pass	Exmp.	EUC	Development Law , Revenue Law.
26.	Harbans Singh (A-II)	A.P	A.P	Fail	Fail	Fail	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue Law, Ind. & Comm. Laws
27.	Ranjit Singh	Fail	A.P	Fail	Fail	Fail	Fail	A.P	Pass	Exmp.	Exmp.	Criminal Law, Dev. Law, Revenue Law, Ind.& Comm. Laws, Public Service Law.
28.	Gurwinder Singh Johal	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	N.A	N.A	Criminal Law, Civil Law, Development Law, Revenue Law, Ind. & Comm. Law, Public Service Law, Local Govt. Law, Service and Financial Law.
29.	Ashok Kumar	Fail	A.P	Fail	Fail	A.P	A.P	Fail	A.P	Exmp.	Exmp.	Criminal Law, Dev. Law, Revenue law, Local Govt. Law

Sr. No.	Name of the Officer	Criminal Law	Civil Law	Development Law	Revenue Law	Industrial and Commercial Law	Public Service Laws	Local Government Laws	Service and Financial Laws	Hindi	Punjabi	Subjects in which the candidate/ officer must pass in order to complete examination
30.	Jagdish Singh Johal	Pass	A.P	Fail	Fail	A.P	Fail	Fail	Pass	N.A	N.A	Dev. Law, Revenue Law, Public Service Law, Local Govt. Law, Hindi, Punjabi
31.	Raman Kumar Kochhar	A.P	A.P	Fail	Fail	Fail	A.P	Fail	Fail	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue Law, Industrial & Commercial Law, Local Govt. Law, Service and Financial Law.
32.	Surinder Kaur	Pass	A.P	Pass	Fail	A.P	A.P	A.P	Pass	Exmp.	Exmp.	Revenue Law
33.	Karandeep Singh	Pass	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law
34.	Balvinder Singh	A.P	A.P	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Fail	Exmp.	Exmp.	Dev. Law, Revenue Law, Industrial & Commercial Law, Public Service laws, Local Govt. Laws, Service & Financial Laws.
35.	Shivraj Singh Bal	A.P	A.P	A.P	Pass	Pass	A.P	Pass	A.P	A.P	NA	Punjabi
36.	Baljinder Singh Dhillon	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	Pass	A.P	Exmp.	Exmp.	
37.	Amrinder Singh Malhi	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
38.	Keshav Goyal	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
39.	Kanu Garg	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	Punjabi
40.	Innayyat	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
41.	Randeep Singh Heer	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Pass	N.A	Punjabi
42.	Ishmat Vijay Singh	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	Punjabi
43.	Ranvir Singh	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	

44.	Kuldeep Bawa	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	Fail	A.P	Pass	N.A	Local Govt. Law, Punjabi
45.	Lal Vishwas Bains	A.P	A.P	Pass	Pass	A.P	A.P	A.P	Pass	Exmp.	Exmp.	
46.	Rajneesh Arora	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
47.	Ram Singh	A.P	Exmp.	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	Development Law
48.	Khushdil Singh	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	N.A	N.A	Hindi, Punjabi
49.	Raj Kumar	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law
50.	Paresh Gargi	A.P	A.P	Pass	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
51.	Rajesh Kumar	A.P	A.P	Pass	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue Law.
52.	Shayari Malhotra	A.P	A.P	A.P	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	
53.	Subhash Chander Khatak	Exmp.	Exmp.	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Development law
54.	Latif Ahmed	Pass	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Revenue law
55.	Rajiv Verma	Pass	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	A.P	
56.	Pritpal Singh	A.P	A.P	Fail	Pass	Fail	A.P	A.P	A.P	Exmp.	Exmp.	Development law, Industrial & Commercial Law
57.	Amarinder Singh Tiwana	A.P	A.P	A.P	Fail	A.P	A.P	A.P	Fail	Exmp.	Exmp.	Revenue law, Service & Financial law

Note: A.P= Already Passed
N.A= Not Appeared
Exemp.= Exemption.
E.U.C= Exemption under Consideration

Chandigarh
The 5th December, 2017

Sd/-
KARAN AVTAR SINGH
CHIEF SECRETARY TO GOVT. OF PUNJAB

DEPARTMENT OF HOME AFFAIRS AND JUSTICE

(Home-1 Branch)

NOTIFICATION

The 27th October, 2017

No. 1/63/2017-4H1/3448.—The Governor of Punjab is pleased to retire Sh. Dilbagh Singh, IPS (SPS: 2005) as Deputy Inspector General of Police/Training, Punjab, Chandigarh w.e.f. 31.10.2017 (A.N.) on attaining the age of 60 years.

2. These orders are without prejudice to the pending DE/VE/Court Cases/Criminal Cases etc., if any.

ਮਿਤੀ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 2017

ਨੰ: 1/61/2017-4ਗ1/3459.—ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਨੰ: 249/ਐਫ.ਆਰ., ਏ.ਆਈ.ਜੀ., ਪੀ.ਏ.ਪੀ.-2, ਜਲੰਧਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 25.10.1957 ਹੈ, 60 ਸਾਲ (ਦੋ ਸਾਲ ਦੇ ਵਾਧੇ ਉਪਰੰਤ) ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਮਿਤੀ 31.10.2017 (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਨਿਵਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

2. ਜੇਕਰ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਭਾਗੀ/ਚੌਕਸੀ ਪੜਤਾਲ/ਫੌਜਦਾਰੀ/ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

(Judicial-I Branch)

The 17th November, 2017

No.1/19/2012/3Judl(1)/1542.—On the recommendations of Punjab and Haryana High Court, Chandigarh, conveyed *vide* letter No.651Gaz.I/M.C. dated 13.10.2017 by Registrar General, the Governor of Punjab, is pleased to retire Sh. Harinder Pal Singh Mahal, District and Sessions Judge, Gurdaspur from service with effect from 30.9.2017, on attaining the age of superannuation.

2. The officer has relinquished the charge on 30.09.2017 (afternoon).

(ਉਸੇ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਇਵਜ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ)

(ਗ੍ਰਹਿ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ, 2017

ਨੰ: 1/73/2017-4ਗ1/3671.—ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਪਤਾਨ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ 03 ਅਧਿਕਾਰੀ 58 ਸਾਲ/60 ਸਾਲ (ਦੋ ਸਾਲ ਦੇ ਵਾਧੇ ਉਪਰੰਤ) ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ ਸੇਵਾ-ਨਿਵਰਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ :-

ਲੜੀ ਨੰ:	ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸ/ਸ਼੍ਰੀ	ਜਨਮ ਮਿਤੀ
1.	ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ., ਨੰ: 28/ਐਫ.ਆਰ., ਏ.ਆਈ.ਜੀ./ਮੋਡ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।	08.11.1957 (60 ਸਾਲ)
2.	ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ., ਨੰ: 37/ਪੀ.ਆਰ., ਐਸ.ਪੀ., ਹੈਡਕੁਆਟਰ, ਜੀ.ਆਰ.ਪੀ., ਪਟਿਆਲਾ।	13.11.1957 (60 ਸਾਲ)
3.	ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਪੀ.ਐਸ., ਨੰ: 198/ਪੀ.ਆਰ., ਸਹਾਇਕ ਕਮਾਂਡੈਂਟ, ਤੀਜੀ ਕਮਾਂਡੋ ਬਨ:, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।	22.11.1959 (58 ਸਾਲ)

2. ਜੇਕਰ ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਭਾਗੀ/ਚੌਕਸੀ ਪੜਤਾਲ/ਫੌਜਦਾਰੀ/ਕੋਰਟ ਕੇਸ, ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

(Judicial-I Branch)

The 30th November, 2017

No.1/13/2017-3Judl(1)/1707-A.-On the recommendations of Hon'ble Punjab and Haryana High Court, Chandigarh, made *vide* their letter No.1236 Spl./Gaz.-II/(3), dated 10.11.2017 and in exercise of power conferred under rule 3 of the Punjab Civil Services (Premature Retirement) Rules, 1975 and all other powers enabling him in this behalf, the Governor of Punjab is pleased to retire pre-maturely Ms.Asha Condal, a member of Punjab Superior Judicial Service (Under Suspension), on a day after 28.11.2017 i.e. w.e.f. 29.11.2017 when she attained the age of 50 years.

2. As per rules, she shall be paid three months pay and allowances in lieu of notice period.

(ਗ੍ਰਹਿ-4 ਸ਼ਾਖਾ)

ਨੰ: 1/58/2017-5ਗ4/4203.-ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਰ ਕਮਲ, ਸੁਪਰਡੰਟ ਗਰੇਡ-1 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 04.11.1959 ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 22/2/12-3 ਐਫ ਪੀ 2/475-480, ਮਿਤੀ 08.10.2012 ਅਤੇ 22/2/12-3 ਐਫ ਪੀ 2/471, ਮਿਤੀ 20.09.2013 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ 58 ਤੋਂ 59 ਸਾਲ ਤੱਕ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 04.11.1959 ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਮਿਤੀ 30.11.2017 ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ ਸੇਵਾ ਨਵਿਰਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਜੇਕਰ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸ਼ਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੀ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(CIVIL DEFENCE BRANCH)

The 6th December, 2017

No.1/45/2011-1M.C./752.-In continuation of The Government of Punjab Notification No.1/45/2011-1M.C./509, Dated 29.06.2017 the Governor of Punjab is pleased to appoint/nominate the following persons as Non-official members of The Punjab State Haj Committee as per the provisions made by the Government of India, Ministry of External Affairs (Hajj Cell), New Delhi in The Haj Committee Act, 2002 (No.35 of 2002):-

Sr. No.	Sarv/Shri	Designation
1)	Sh. Mohd. Ibrahim S/o. Sh. Alha Diya, Near Maszid Shankar Basti, Guruharsahai, Distt. Ferozepur.	Non-Official Member
2)	Sh. Syed Nasrudin Pirzada, H.No.138/3, New Green Model Town, Jalandhar.	Non-Official Member
3)	Sh. Ahmad Ali Guddu S/o Sh. Haji Maqsood Ahmad, H.No.5085. St.No.1, Mohalla, Dharampura, Near Shingar Cinema, Ludhiana.	Non-Official Member
4)	Sh. Rashid Khan S/o Sh. Barkhurdar Ali Khan R/o Rama Market, Subash Bazar, Khanna District Ludhiana.	Non-Official Member

2. The terms and conditions of these members will be same as mentioned in earlier Notification no.1/45/2011-1M.C./509, Dated 29.06.2017 of The Government of Punjab.

NIRMALJEET SINGH KALSI, IAS

Additional Chief Secretary to Government of Punjab,
Department of Home Affairs and Justice.

DEPARTMENT OF FINANCE
(DIRECTORATE OF LOTTERIES)
PUNJAB STATE NEW YEAR LOHRI BUMPER SCHEME-2017

NOTIFICATION

The 8th February, 2017

No. 2/2/6/2016-LE-2/768.—The Governor of Punjab, in exercise of the powers conferred upon him under section 4 of “The Lotteries (Regulation) Act 1998” read with rule 3 of “The Lotteries (Regulation) Rules 2010” and all other powers enabling him in this behalf, is pleased to amend New Year Lohri Bumper Scheme 2017 in the State viz:

In continuation to notification issued *vide* No. 2/2/6/2016-LE-2/13276 Dated 27.12.2016. The draw date of Punjab State New Year Lohri Bumper-2017 has been postponed to 20.02.2017 related clauses of above said notification may be treated as amended accordingly.

SATISH CHANDRA, IAS
Additional Chief Secretary Finance,
Punjab Government , Chandigarh.

ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ

ਅਧਿਸੂਚਨਾ

ਮਿਤੀ 30 ਨਵੰਬਰ, 2017

ਨੰ: ਵਲ/2/32094.—ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਟ ਨੰ: 14/1947 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਅਨੁਛੇਦ ਵਿੱਚ (ਸਰਵਿਸ ਇੰਨ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਡਿਸਪੈਂਸਰੀਜ਼) ਨੂੰ ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸ: Satguru Partap Singh Hospital (SPS Hospitals), Sherpur Chowk, G.T. Road, Ludhiana ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਤੇ ਮੰਤਵ ਲਈ ਲੋਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹੁਣ ਇਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਦੀ ਧਾਰਾ-2 ਦੇ ਖੰਡ (ਐਨ) ਦੇ ਉਪ ਖੰਡ (vi) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਮੰਤਵ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਸ: Satguru Partap Singh Hospital (SPS Hospitals), Sherpur Chowk, G.T. Road, Ludhiana ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਛੱਪਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲੋਕ ਉਦਯੋਗੀ ਸੇਵਾ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਮਿਤੀ 21 ਨਵੰਬਰ, 2017

ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ,
ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

NOTIFICATION

The 4th December, 2017

No. SEC-SA-ET-2017/3454.—In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No. 19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

**ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਡਾ:ਮਨਦੀਪ ਕੌਰ,ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ.ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜੈਤੋ-ਕਮ-ਸਬ ਡਵੀਜਨਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ,
ਕੋਟਕਪੂਰਾ।**

ਮਿਸਲ ਨੰਬਰ	ਰਜੂਆ	ਫੈਸਲਾ	ਕਿਸਮ	ਪਿੰਡ
05	10-12-15	15.09.2017	ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ	ਡੋਡ

ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨੱਛਤਰ ਸਿੰਘ ਪੁਤਰ ਬਾਲਾ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਬਲਾਕ ਜੈਤੋ ਤਹਿਸੀਲ ਜੈਤੋ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

1. ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ ਡੋਡ, ਤਹਿਸੀਲ ਜੈਤੋ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਰੀਦਕੋਟ।
2. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੋਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ,ਵੇਕੇਸ਼ਨਲ ਟੀਚਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੈਂਡਰੀ ਸਕੂਲ ਬਰਗਾੜੀ, ਤਹਿਸੀਲ ਜੈਤੋ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਰੀਦਕੋਟ।
3. ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ,ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾਂ ਪਿੰਡ ਡੋਡ, ਤਹਿਸੀਲ ਜੈਤੋ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਰੀਦਕੋਟ।

ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ

Election Petition under section 76 of Punjab State Election Commission Act. read with other enabling provisions of law, for setting aside the election of Panch of Gram Panchayat of village Doad, Tehsil Jaitu, District Faridkot vide which firstly the petitioner was declared as elected Panch of Gram Panchayat of village Doad, Teh Jaitu and after the gap of about 17 days, the respondent No.1 has been wrongly and illegally declared as respondents No. 2 and 3 under the pressure and undue influence of Political leader of ruling party at the instance and pressure of respondent No.1 and request for cancelling the Election of respondent No.1 as Panch of Gram Panchayat of Village Doad, Tehsil Jaitu and for ordering the re-counting of the voter polled for Panch of Gram Panchayat of Village Doad, Tehsil Jaitu, Ward No.4, District Faridkot, in accordance with the law and rules for declaring the petitioner as winner candidate for the post of Panch of Gram Panchayat of Village Doad, Tehsil Jaitu, District Faridkot.

- ਹਾਜਰ
1. ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਹਾਜਰ
 2. ਸ੍ਰੀ ਅਮਨਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਕੌਂਸਲ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1
 3. ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੋਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ,ਵੇਕੇਸ਼ਨਲ ਟੀਚਰ
 4. ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ,ਮੁੱਖ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਫਸਰ
 5. ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ
 6. ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ

ਹੁਕਮ

ਇਸ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 23-7-2013 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ -ਕਮ-ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ,ਫਰੀਦਕੋਟ ਜੀ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਤਹਿਸੀਲ ਜੈਤੋ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਰੀਦਕੋਟ ਦੀ ਪੱਕੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ ਉਸਦੀ ਵੋਟ ਵਾਰਡ ਨੰ:4, ਲੜੀ ਨੰ: 160 ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 8:00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 4:00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਉਸੇ ਦਿਨ ਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੀ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਕੀ ਸੀਟ

ਔਰਤਾਂ ਵਾਸਤੇ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਵੱਲੋਂ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਦੇ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਭਰੇ ਸਨ ਅਤੇ ਠੀਕ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਜ਼ਹਾਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਲਾਟ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ। ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਨਾਲ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 2, ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖ਼ਤਾ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਹੇਠ ਇੱਕ ਪਰਚੀ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁੱਲ 338 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 179 ਵੋਟਾਂ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 156 ਵੋਟਾਂ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜ਼ਹਾਜ਼ ਜੋ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਪਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ 3 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਜਿੱਤ ਸਬੰਧੀ ਖਬਰ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਵੱਲੋਂ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਲਿਸਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 02 ਅਤੇ 03 ਵਲੋਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਦਬਾਅ ਕਰਕੇ 17 ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ 01 ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ 02 ਅਤੇ 03 ਵਲੋਂ ਰਾਜਨੀਤਕ ਦਬਾਅ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਿਨੈ ਹੈ ਕਿ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 01 ਦੀ ਚੋਣ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1 ਦੀ ਚੋਣ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦਾ ਜਿਤਿਆ ਹੋਇਆ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੁਬਾਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਮਾਨਯੋਗ ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ) ਫਰੀਦਕੋਟ ਪਾਸ ਅਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਓ.401/ਪੀ.ਏ.19/1994/ਐਸ.73/2015 ਮਿਤੀ 11.09.2015 ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੇ ਇਹ ਕੇਸ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਿਰ ਵੱਲੋਂ ਕੌਂਸਲ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਵੱਲੋਂ ਕੌਂਸਲ ਸ੍ਰੀ ਅਮਨਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ, ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 2 ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 3 ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਵਕੀਲ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਲੰ: 01 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਰਾਂਹੀ ਜਵਾਬਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਂ ਹੀ ਸਹੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਬੁਧ ਨੰ: 48(ਦੱਖਣੀ) ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ ਨੰ: 09 ਅਨੁਸਾਰ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 01 ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਨਾਲ ਸਹੀ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 01 ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਕੇ ਤੇ ਹੀ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ 20 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਵਲੋਂ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 02 ਅਤੇ 03 ਵਿਰੁਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਹਨ, ਉਹ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹਨ। ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਸਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਗਲਤ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 04 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਚਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 02 ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ, ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਰਾਹੀਂ ਦਸਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਡਿਊਟੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਪੱਖਪਾਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਨਜਾਇਜ਼

ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਅਤੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ ਹੈਰਾਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਅਤੇ ਮੁਕਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿਚ ਉਲਝਾਉਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਚਲਣ ਯੋਗ ਨਾ ਹੈ। ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਿਕਾਰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜੋ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ ਤੱਕ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਤਾਲੁਕ ਜਾਂ ਵਾਸਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜੋ ਹੋਇਆ ਉਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਾਲੁਕ ਜਾਂ ਵਾਸਤਾ ਨਾ ਹੈ ਨਾਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਿਆਸੀ ਦਬਾਅ ਹੇਠ ਕੋਈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਰਿਪੋਰਟ ਬਦਲੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਦੂਸ਼ਣਬਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪਖਪਾਤ ਜਾਂ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਲਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਸਹੀ ਡਿਊਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਡਿਊਟੀ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਤਾਲੁਕ ਜਾਂ ਵਾਸਤਾ ਨਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੱਦਦ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਚੋਣ ਡਿਊਟੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉਸ ਨੂੰ ਹੈਰਾਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਹਿ ਖਰਚਾ ਹਰ ਕਿਸਮ ਖਾਰਜ ਫਰਮਾਈ ਜਾਵੇ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਪਿਰ 03 ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬ ਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਸਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਨਘੜਤ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਗਲਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 48 (ਦਖਣੀ) ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 09 ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 01 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ 179 ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਰਜ ਵਿਖਾਇਆਂ ਗਈ ਸਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਨਾਲ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਈ ਸੀ। ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 01 ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਨਤੀਜਾ ਮੌਕੇ ਤੇ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਲੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਉਜਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ 20 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਡਿਊਟੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਦੂਸ਼ਣਬਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪਖਪਾਤ ਜਾਂ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਲਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਸਹੀ ਡਿਊਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਡਿਊਟੀ ਬਤੌਰ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਤਾਲੁਕ ਜਾਂ ਵਾਸਤਾ ਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੱਦਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਚੋਣ ਡਿਊਟੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉਸ ਨੂੰ ਹੈਰਾਨ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 01 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰਾਫੇਰੀ ਨਾਲ ਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ 01 ਦੀ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮੱਦਦ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਝੂਠੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਪਿਰਾਂ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਿਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਉਲ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਪਿਰਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਵਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਇਸ਼ੂਜ਼ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਗਏ।

- | | | |
|---|--|-----|
| 1 | Whether the election of respondent no.1 is liable to be set aside on the ground mentioned in the election petition ? | OPP |
| 2 | Whether the counting of votes were not done properly? | OPP |
| 3 | Whether the election petition is not maintainable in the present form? | OPR |

4 Relief.

ਇਸੂਜ਼ ਫਰੇਮ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ੀਮਤੀ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਾਲਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਪਣਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫ਼ਿਆ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-1 ਅਤੇ 1/ਏ ਸਮੇਤ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ 1 ਤੋਂ ਪੀ 11 ਤੱਕ, ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੇਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫ਼ਿਆ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ2/ਏ, ਅਤੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਨੇਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫ਼ਿਆ ਵਿੱਚ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-3/ਏ, ਵਾਸੀਆਨ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਹਲਫ਼ਿਆ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਹਲਫ਼ਿਆ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ। ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-2/ਏ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫ਼ਿਆ ਵਿੱਚ ਦਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ ਅਤੇ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹੈ। ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਸੁਭਾ 8-00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸਾਮ 4-00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਸਰਪੰਚੀ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀਟ ਜਨਰਲ ਲੇਡੀਜ਼ ਲਈ ਰਿਜਰਵ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਉਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਅੰਦਰ-2 ਪੰਚ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਲਈ ਨੋਮੀਨੇਸ਼ਨ ਪੇਪਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨੋਮੀਨੇਸ਼ਨ ਸਹੀ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਬੰਧੀ ਸਲਿਪਾਂ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਵਾ ਕੇ ਚੋਣ ਮੁਹਿੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਚੋਣ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਿਜਲਟ ਦੀ ਜੇਤੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਲਿਪ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਲ 338 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 179 ਵੋਟਾਂ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਹੋਈਆਂ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਸ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖਬਰ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਚੋਣ ਦੇ 17 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਸਮਰਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਲੋਂ ਜੋ ਵੱਖ-2 ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜਾ ਦੀ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਦੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 23 ਤੇ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 4 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਬਾਅ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਆ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੀ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ੀਮਤੀ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜ਼ਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਗਵਾਹੀ ਤੇ ਆਈਂ ਹਾਂ ਫਿਰ ਕਿਹਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਵਾਰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਆਈਂ ਹਾਂ। ਅੱਜ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਕਟਿਹਰੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-1/ਏ, ਵਿੱਚ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਹਲਫ਼ਿਆ ਬਿਆਨ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਸੀ। ਖੁੱਦ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ 23 ਵੋਟਾਂ ਤੇ ਜਿੱਤੀ ਹਾਂ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-2, ਫਰਜੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-3 ਅਤੇ 4 ਫਰਜੀ ਹੋਣ। ਮੇਰੇ ਕਾਉਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸਨ। ਵੋਟਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਅਤੇ ਬੰਦ ਸਾਮ 4 ਕੁ ਵਜੇ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਕਿੰਨੇ ਬੁਥ ਸਨ। ਮੈਂ ਵੋਟ ਪਾ ਕੇ ਬਾਹਰ ਬੈਠ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ (ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ:1) ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹੋਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੰ: 2 ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰ: 3 ਨਾਲ ਕੋਈ ਜਾਤੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫ਼ਿਆ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਿੰਦੀ ਹੋਵਾਂ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਤਰਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹਾਂ ਅਤੇ ਤਲਬੀ ਦਾ ਗਵਾਹ ਨਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਅੱਜ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਆਇਆ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਏਜੰਟਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਡ ਵੀ ਇਸ਼ੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੁਣ ਏਜੰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਡ ਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹੁਣ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਕਾਊਂਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੋਵਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਕਿਸ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਜੇਤੂ ਬਾਰੇ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮੇਰੇ ਪੈਰ੍ਹਾ ਨੰ: 6 ਵਿੱਚ ਛਪਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਅਜੀਤ ਅਖਬਾਰ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸਪੋਕਸਮੈਨ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਖਬਰ ਲਗਵਾਈ ਸੀ ਕਿ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਧੱਕਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਨਾਲ ਟੈਂਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਫਰਜੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਾਬਤ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਏ ਹੋਣ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ-2 ਫੋਟੋ ਸਟੇਟ ਕਾਪੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ-2 ਫਰਜੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਗਿਣਤੀ 4 ਵਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ ਤੇ ਗਿਣਤੀ 4 ਵਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਤਕਰੀਬਨ ਘੰਟੇ ਕੁ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਵੋਟਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਬਤੌਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ ਕਾਰਜਕਾਰ ਸੰਭਾਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਚੋਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਦੇਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੋਈ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਲੜੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੋਵਾਂ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਗਵਾਹ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸਾਬਕਾ ਪੰਚ) ਪੁੱਤਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਪਾਸ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਹਮਾਇਤੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਤਲਬੀ ਦਾ ਗਵਾਹ ਨਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਅੱਜ ਖੁਦ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਆਇਆ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਅੱਜ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੇ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਹੁਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕੇ ਤੇ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਲੜੀ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕੀਰਿਆ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚੋਣ ਅਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਵੋਟਾਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਦੋ ਬੂਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਮੌਕੇ ਤੇ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਰਿਜਲਟ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਤੂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਦੇਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਦੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਾਈਆ ਗਈਆਂ ਗੱਲਾਂ ਗਲਤ ਹੋਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਿਤੀ 29.07.2015 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਾਲਾ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਹਾਦਤ ਬੰਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਵਲੋਂ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ.ਡਬਲਯੂ-1/ਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨੈਬ ਸਿੰਘ, ਦਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ.ਡਬਲਯੂ-2/ਏ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ.ਡਬਲਯੂ-3/ਏ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 01 ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜ ਜਮਾਤਾ ਪਾਸ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੇਪਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜਾਈ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਚੋਣ ਲੜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.5 ਮੇਰਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦਾ ਕਾਰਡ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰ ਮੇਰੀ ਫੋਟੋ ਵੀ ਲੱਗੀ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਡ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵੰਡੇ ਗਏ ਹਨ, ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.6 ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਕਾਰਡ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਲੋਂ ਵੰਡੇ ਪੋਸਟਰ ਵੀ ਲਗਾਏ ਗਏ ਜੋ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.7 ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ

ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ 3-7-2013 ਨੂੰ ਪਈਆਂ। ਮੈਂ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ-2 ਵੋਟ ਪੋਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ-2 ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੀ। ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਬਾਰੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਲਿਸਟ ਨਾ ਹੈ। ਵੋਟਾਂ ਅਮਨ ਸਾਂਤੀ ਨਾਲ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ। ਵੋਟਾਂ ਸੁਭਾ 8 ਵਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ਸਾਮ 4 ਵਜੇ ਖਤਮ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੈਂਬਰ 9 ਸੀ ਜਾਂ 5 ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬੁਝਾਂ ਦੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ। ਗਿਣਤੀ ਸਮੇਂ ਮੈਂ, ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵੀ ਹਾਜ਼ਰ ਸੀ। ਗਿਣਤੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਚਾਰ ਵਾਰ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹਾਰ ਪੁਆ ਕੇ ਬੂਟੇ ਲਗਵਾਏ ਗਏ। ਮੈਂ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.10 ਅਤੇ ਪੀ.11 ਵੇਖ ਲਈ ਹੈ ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਮੇਰੀ ਨਜ਼ਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਜਦੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋਈ ਸੀ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਪਰਚੀ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਘਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਪਰਚੀ ਕੱਚੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਉਸ ਤੇ ਕਿਸੇ ਦੇ ਸਾਇਨ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੋਈ ਪਰਚੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੋਈ ਪਰਚੀ ਦਿੱਤੀ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੰਦੀ। ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਣਦੀ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੇਰੇ ਹਲਫਿਆ ਬਿਆਨ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ.1 ਵਿੱਚ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲਿਖਵਾਇਆ ਹੈ।, ਆਰ.ਡਬਲਯੂ.2 ਤੇ ਉਪਰ ਦਰਜ ਕੇਸ ਅਨੁਵਾਨ ਜੋ ਲਿਖਿਆ ਹੈ 'ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਡੋਡ' ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਮੋਟੇ ਅੱਖਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੜ ਲਿਆ ਹੈ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.2 ਅਸਲ ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਮੇਜ਼ 179 ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਹਾਜ਼ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਸਾਹਮਣੇ 156 ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਫਿਰ ਸਭ ਤੋਂ ਥਲੇ ਕੈਂਸਲ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 3 ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਸਭ ਤੋਂ ਉਪਰ ਕੁਲ ਵੋਟਾਂ 338 ਲਿਖੀਆਂ ਹਨ ਇਸ ਪਰਚੀ ਦੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਪੋਲ ਸਟੈਂਪ ਲਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਲ ਜੋ ਨਾਮ ਹੈ ਉਹ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅੱਖਰ 'ਜ' ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਹੇਠਾਂ ਤਾਰੀਖ 3-7-2013 ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ.2 ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਜੋ ਮਿਸਲ ਤੇ ਹੈ ਉਹ ਸਹੀ ਹੈ ਉਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੇਜ਼ ਨੂੰ 179 ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਾਣਦੀ ਹਾਂ। ਅਸਲ ਅਖਬਾਰ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ. 3 ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਿਆ ਹੈ। ਜਿਸਦੀ ਫੋਟੋਕਾਪੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਸਲ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਅਸਲ ਅਖਬਾਰ ਜੋ ਅੱਜ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.3/1 ਹੈ। ਇਸ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਫੋਟੋ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਨਾਮ ਪੜ ਲਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਹੈ। ਇਸ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਪੁਆਇੰਟ ਬੀ ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਿਆ ਹੈ ਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੇਰੀ ਨਜ਼ਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡਾ ਸਰਪੰਚ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਹੈ। ਇਹ ਕਿ ਸਾਡਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸਦ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਤਿੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਸਲ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚੋਂ ਫੋਟੋ ਮੁਕਰ ਰਹੀ ਹੋਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹ ਪੰਚਾਇਤ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਤਿੰਗ ਨੇ ਸਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫੋਟੋ ਖਿਚਾਈ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਮੁਕਰ ਰਹੀ ਹੋਵਾਂ। ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਮੇਰੀ ਫੋਟੋ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸਦ ਨੇ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਸਨਮਾਨਿਤ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਿਣਤੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਘਰ ਆ ਗਈ, ਮੈਂ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਗਈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਰ ਗਈ ਸੀ। ਤਾਂ ਘਰ ਵਿੱਚ ਆ ਗਈ ਹੋਵਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਜਿੱਤ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਜਿੱਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੇ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ ਸਾਰੇ ਜੇਤੂਆਂ ਨੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਗੇੜਾ ਲਗਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੇ ਉਥੇ ਜਿੱਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੱਭੂ ਵੰਡੇ ਸੀ। ਜਿੱਥੇ ਵੋਟਾਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਸੀ। ਉਥੇ ਮੇਰਾ ਘਰ 10-15 ਘਰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਚੋਲਾ ਪੈਣ ਅਤੇ ਢੋਲ ਵਜਾਉਣ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੁਣੀ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੇਰੀ ਫੋਟੋ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਤਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਿਸਲ ਤੇ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਚੋਣ ਲੜੀ ਸੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਫਰੀਦਕੋਟ ਤੋਂ ਸ੍ਰੀ ਦੀਪ ਮਲਹੋਤਰਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਮਨਤਾਰ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਕੋਟਕਪੂਰਾ ਤੋਂ ਜਿੱਤੇ ਐਮ.ਐਲ.ਏ. ਹਨ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਘਰ ਵਿੱਚ ਰਹੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਗਈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਮੇਰੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਬਾਅ ਕਾਰਨ ਮੈਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਹਾਰ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਜਿੱਤ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਗੱਲ ਗਲਤ

ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ. 2 ਇਸ਼ੂ ਕਰਕੇ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਹੀ ਜੇਤੂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਕਾਲੀ ਹਕੂਮਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਿੰਦੀ ਹੋਵਾਂ।

ਪਟੀਸਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਗਵਾਹ ਸ੍ਰੀ ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਜੋ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ.ਡਬਲਯੂ 2/ਏ ਹਨ ਤੇ ਜਿਹੜਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੇਰੀ ਸ਼ਾਦੀ ਪਿੰਡ ਰਾਮੂਵਾਲਾ(ਰਾਮਪੁਰਾ) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਠਿੰਡਾ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਹੈ। ਸਹੁਰੇ ਦਾ ਨਾਮ ਜੀਤਾ ਸਿੰਘ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਦਾ ਨਾਮ ਰਮਨਦੀਪ ਕੌਰ ਹੈ। ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੇਰਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਘਰਵਾਲੀ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਪੇਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਾ ਦੀ ਕੁੜੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.3/1 ਲਿਖਾਈ ਗਈ। ਜਿਸ ਤੇ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਤੇ ਜੋ ਫੋਟੋ ਹੈ ਉਹ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਫੋਟੋ ਦੇ ਥੱਲੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਜੇਤੂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.10 ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਆਇੰਟ ਬੀ ਜੋ ਫੋਟੋ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਹੈ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਕਲੱਬ ਬਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲੱਬ ਵਾਲੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਤੋਂ ਬੂਟਾ ਲਗਵਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ. 3/1 ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਜਿਸ ਉੱਪਰ ਪੁਆਇੰਟ ਬੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਵਿੱਚ ਪੁਆਇੰਟ ਬੀ ਉੱਪਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪੁਆਇੰਟ ਬੀ ਵਿੱਚ ਜਿਹੜੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਪੰਚਾਇਤ ਬਣੀ ਸੀ। ਉਹੀ ਸਾਰੇ ਬੰਦੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬੈਠੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਹਾਰ ਪਾਏ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਫੋਟੋ ਦੇ ਥੱਲੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਜੇਤੂ ਸਰਪੰਚ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਜੇਤੂ ਪੰਚਾਂ ਦਾ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ ਸਵਾਗਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਡਿੰਗ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਠਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਗਰੁੱਪ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚੀ ਹੈ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ. 7 ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਨਿੰਮਾ ਵਡਿੰਗ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਵਿੱਚ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਖਾਲਸਾ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵੀ ਛਪਵਾਏ ਅਤੇ ਵੰਡੇ ਗਏ। ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਸੀ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਚੋਣ ਹੋਈਆਂ ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿੱਥੇ ਵੋਟਾਂ ਪੈਦੀਆਂ ਸੀ ਉਥੇ ਹਾਜਰ ਸੀ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਵੀ ਚੋਣਾਂ ਦੌਰਾਨ ਬੁਝਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਅਮਨ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਹੋਈਆਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਵੋਟਾਂ ਪੈਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਤਾਂ ਦੋ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਟੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਕਾਰਡ ਵੀ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਨਾ ਹੋਵਾਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵਾਸਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਬਖਤੌਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਵੀ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਉਥੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਵੱਜੋਂ ਹਾਜਰ ਨਾ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ 4 ਵਾਰੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੋਈ ਦਸਤਖਤ ਨਾ ਕਰਵਾਏ ਹੋਣ। ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਮੇਰੇ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਏ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.2 ਅਸਲ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬ ਵੱਲੋਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਜਿਸ ਉੱਪਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਮ ਲਿਖਿਆ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 3.7.2013 ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਪੋਲ ਵੋਟਾਂ 338, ਮੇਜ਼-179, ਜਹਾਜ਼-156 ਅਤੇ ਕੈਂਸਲ-03 ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ 9 ਜਮਾਤਾਂ ਪਾਸ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ. 2/ਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਟਾਈਪ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਜਿੱਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਪਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹ ਘਰੇ ਘਰੀ ਚਲੇ ਗਏ। ਢੋਲ ਵਗੈਰਾ ਨਹੀਂ ਵੱਜੇ। ਲੱਡੂ ਵਗੈਰਾ ਨਹੀਂ ਵੰਡੇ ਗਏ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੇ ਜਿੱਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚਗੋੜਾ ਲਗਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਹਾਰ ਪਵਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਫੋਟੋ ਕਲੱਬ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਈਆਂ ਹਨ। ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ ਸਾਡਾ ਘਰ 1.5 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਤੇ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੌਰਾਨ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਜਿੱਤ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ 23 ਵੋਟਾਂ ਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਤੋਂ ਜਿੱਤੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਮੈਂਬਰ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਪਰਚੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪਰਚੀ ਨਹੀਂ

ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹੱਥਲਿਖਤ ਜੇਤੂ ਪਰਚੀ ਉਪਰ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਤਫਸੀਲ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਈ ਜੋ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ 2 ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਹਮਸਥਵਰਾ ਹੋ ਕੇ ਜੇਤੂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਕਰਕੇ ਕਾਗਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰਫੇਰ ਕਰਕੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ।

ਪਟੀਸਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਬਿਆਨ ਕਰਤਾ ਸ੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨ ਜੋ ਕਿ ਐਗਜੀਬਿਟ ਆਰ.ਡਬਲਯੂ 03/ਏ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਮੇਰੀ ਚਾਚੀ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਹੁਰੀਂ ਚਾਰ ਭਰਾ ਹਨ (ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਭਜਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ) ਮੈਂ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹਾਂ। ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੇ ਪਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵੱਖਰੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਦਸ ਜਮਾਤਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹਾਂ। ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਪੜ੍ਹਣੀ ਲਿਖਣੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਥੋੜੀ ਬਹੁਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਨੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਮੇਰਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਬੋਲ ਕੇ ਲਿਖਵਾਇਆ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਟਾਈਪ ਵਾਲੇ ਨੇ ਟ੍ਰਾਂਸਲੇਟ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਬੋਲ ਕੇ ਸੁਣਾ ਕੇ ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਉਹ ਮੇਰੇ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਡੈਪੋਨੇਂਟ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਇਹ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਂ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸਪੈਲਿੰਗ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਨਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ, ਬੰਦਿਆ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਵੇਲੇ ਵੇਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੀ ਵੋਟਾਂ ਮੰਗਣ ਵਾਸਤੇ ਗਏ ਸੀ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਵੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਦੌਰਾਨ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਘਰ ਦੂਜੀ ਪੱਤੀ ਵਿੱਚ 50-60 ਘਰ ਦੂਰ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਪੱਤੀ ਗਿੱਲਾਂ ਵਾਲੀ ਪੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਸੰਧੂਆਂ ਦੀ ਪੱਤੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ 4 ਨੰਬਰ ਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਲੜੇ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕੇ ਸਾਡੇ ਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਵੱਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਮੰਗਣ ਵਾਸਤੇ ਟੋਟਲ ਘਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਤਾਂ ਉਥੇ ਪੁਲਿਸ ਹਾਜ਼ਰ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਪਵਾਉਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਵੋਟਾਂ ਸੁਭਾ 8 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸਾਮ 4 ਵਜੇ ਤੱਕ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ। ਸਾਡਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਸੀ ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਮੇਜ਼ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.5 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਅਤੇ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.6 ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਹੈ। ਐਗਜੀਬਿਟ ਨੰ:ਪੀ.7 ਉਪਰ ਜੋ ਫੋਟੋ ਲੱਗੀ ਹੈ ਉਸਦੀ ਮੈਂ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਉਹ ਫੋਟੋ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਨਿੰਮਾ ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.7 ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਉਸਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.7 ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ। ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.11 ਤੇ ਫੋਟੋ ਹੈ ਉਸ ਵਿੱਚ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਮੈਂਬਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਹੈ। ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.3 ਮਾਰਕ ਬੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਉਸਦੇ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਤੇ ਖੜਾ ਬੰਦਾ ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਿਆ ਹੈ ਉਸਦੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਸ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਤਿੰਗ ਦਾ ਨਾਮ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੋਟੋ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵਿਖੇ ਜੇਤੂ ਸਰਪੰਚ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਜੇਤੂ ਪੰਚਾਂ ਦਾ ਹਾਰ ਪਾ ਕੇ ਸਵਾਗਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਤਿੰਗ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ। ਇਸ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ.3 ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਜੋ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਵਾਲੀ ਫੋਟੋ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਉਸ ਤੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਜੇਤੂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ-11 ਵਾਲੀ ਫੋਟੋ ਪੁਆਇੰਟ ਸੀ ਤੇ ਸੇਵਕ ਸਿੰਘ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਫੋਟੋ ਹੈ। ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਬੰਦਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਆ ਰਹੀ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ। ਇਸ ਫੋਟੋ ਦੇ ਨਾਲ ਖੱਬੇ ਪਾਸੇ ਪੁਆਇੰਟ ਡੀ. ਤੇ ਹਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਪੁਆਇੰਟ ਈ ਤੇ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਇਸ ਫੋਟੋ ਤੇ ਪੁਆਇੰਟ ਐਫ ਤੇ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਪੁਆਇੰਟ ਜੀ ਤੇ ਬਹਦਾਰ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਬਹਾਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਔਰਤਾਂ ਬੈਠੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜੀਬਿਟ ਪੀ.10 ਵਿੱਚ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਤਿੰਗ ਹੈ, ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਕਲੱਬ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਇਸ ਫੋਟੋ ਵਿੱਚ ਜੋ ਬੂਟਾ ਲਗਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਜਾਣਬੂਝ ਕੇ ਮੁਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵਾਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸਮੇਂ ਬੂਝਾਂ ਤੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਬਾਰੇ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖਕੇ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮਿਸਲ ਵਿੱਚ

ਨਾਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਡ ਵਗੈਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੈ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਹੋਈ ਸੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਕੇ ਮੈਨੂੰ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਚਾਰ ਵਾਰੀ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਿਜਲਟ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਜਿੱਥੇ ਵੋਟਾਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਸੀ ਸਾਡਾ ਘਰ 100 ਘਰਾਂ ਤੋਂ ਦੂਰ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਡਿੰਗ ਵੱਲੋਂ ਸਾਡੇ ਤਰਫੋਂ ਵੋਟਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀਆਂ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਡਿੰਗ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਰਫੋਂ ਸਾਡੇ ਲਈ ਵੋਟਾਂ ਮੰਗਣ ਵਾਸਤੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਗਲੀਆਂ ਘਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਵਾਏ ਹੋਣ। ਅਸੀਂ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਮੰਗਣ ਜਾਂਦੇ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਗਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਗਵਾਏ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.7 ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰ:4 ਦੇ ਅਪੀਲ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਖਾਲਸਾ ਪਤਨੀ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਜੋ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਵਡਿੰਗ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ. 2 ਮੈਂ ਵੇਖ ਲਈ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਮਿਤੀ 3.7.2013 ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਗੋਲ ਚੱਕਰ ਵਿੱਚ ਕਰਾਸ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਕੁੱਲ ਵੋਟਾਂ 338, ਮੇਜ਼-179, ਜਹਾਜ਼-156 ਕੈਂਸਲ-3 ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਪਰਚੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਇਹ ਪਰਚੀ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਤੇ 179 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਅਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਤੇ 156 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਤੇ ਜਿੱਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੇ ਜਿੱਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੱਭੂ ਵੰਡੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਵਲੋਂ ਹਾਰ ਵੀ ਪਾਏ ਹੋਣ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪੰਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕਠੇ ਹੋ ਕੇ ਗੇੜਾ ਲਗਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੋਟਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੁਪ ਕਰਕੇ ਘਰੇ ਚਲੇ ਗਏ ਸੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠਾ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਕਰਕੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਅੱਗੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਜਿੱਤ ਹੋਈ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 02 ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਉਹ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੁਭਾ 8-00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸਾਮ 4-00 ਤੱਕ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਚੋਣਾਂ ਮੈਂਬਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨੱਛਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 04 ਦੀ ਚੋਣ ਹੋਈ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਦੇ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੂਥ ਉਪਰ ਹੀ ਗਿਣਤੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਜੋ ਮੇਰੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਵੀ ਮੇਰੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਚੋਣ ਦਾ ਕਮ ਅਮਨ ਸਾਂਤੀ ਨਾਲ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਖਾਲਸਾ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਹਾਜ਼ ਸੀ। ਇਸ ਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੁਲ ਵੋਟਾਂ 338 ਪਈਆਂ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੇਜ਼ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ 179 ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੀਆਂ 156 ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਕੈਂਸਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਜਿਆਦਾ ਵੋਟਾਂ ਸਨ ਉਸ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮਾ ਉਪਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀਲ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀਲ ਅਤੇ ਅਣਸੀਲਡ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੈਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 02 ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜ਼ਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੇ ਉੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ-ਪੀ-5 ਮੈਂ ਦੇਖ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 4 ਤੇ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਪਰਚੀ ਉਪਰ ਜਿਸ ਦੀ ਫੋਟੋ ਹੈ ਅੱਜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ-6 ਦੇਖ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 04 ਤੇ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਸੀ ਜੋ ਅੱਜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਹੇਠ ਸਲਿਪ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਉਪਰ ਮੇਰੀ ਬਤੌਰ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੀ ਮੋਹਰ ਲਗੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੇਰੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਸਲਿਪ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਲ ਵੋਟਾਂ 338 ਪਈਆਂ ਮੇਜ਼-179 ਜਹਾਜ਼-156 ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਕੈਂਸਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਮੇਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਿਕ

ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਫਾਇਲ ਤੇ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ-2 ਲਗਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਮੈਂ ਦੇਖ ਲਈ ਹੈ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਮੌਕੇ ਤੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਮਿਲਾਣ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.2 ਹੈ, ਉਹੀ ਮਿਲਾਨ ਰਿਹਾ। ਵੋਟਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੋਟ ਫਾਰਮ ਜਿਸ ਉਪਰ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵੀ ਦਸਤਖਤ ਅੰਗੂਠੇ ਸਨ ਚੋਣਾ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਆਪਣੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਵਿਚ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪਾਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੇਜ਼ ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੇਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:01 ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪੰਚਾਇਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਚੋਣ ਨਤੀਜ਼ਾਂ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜ਼ਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਮੈਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਜਲਟ ਅਨਾਉਂਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਿਣਤੀ ਉਥੇ ਹੋਈ ਸੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਮੈਂ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਜਲਟ ਸੀਟ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਸਿਰਫ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਅੰਤਿਕਾ ਨੰਬਰ 09 ਪਰ ਰਿਜਲਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਲਿਖਵਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਸ਼ੇ, ਵੋਟ, ਕਾਉਂਟਰ ਸ਼ੀਟ ਵਗੈਰਾ ਦਾ ਰਿਜਲਟ ਨਹੀਂ ਦੇਖੇ ਹਨ। ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀ। ਜਿਸ ਉਪਰ ਦੋਹਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਖਤਿਆਰ ਨਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਚੋਣ ਰਿਜਲਟ ਅਪਣੇ ਪਾਸ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਮੈਂ ਸਾਦੇ ਕਾਗਜ਼ ਤੇ ਆਪਣੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਂ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਚੋਣ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ। ਮੈਂ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਚਾਂ, ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਇਸ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਯਾਦ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਹੜੀ-2 ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਸ: ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਝੂਠੀ ਸਹਾਦਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੋਵਾਂ। ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਸਮੇਂ ਮੈਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੀਨੀ.ਸਕੈਂਡਰੀ ਸਕੂਲ ਬਰਗਾੜੀ ਵਿਖੇ ਤੈਨਾਤ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਵੀ ਉਥੇ ਤੈਨਾਤ ਹਾਂ। ਡੋਡ ਪਿੰਡ ਬਰਗਾੜੀ ਤੋਂ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਬਰਗਾੜੀ ਸਕੂਲ ਵਿਖੇ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦਾ ਬੱਚਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 1 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਸਾਲ 2013 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੀ ਕੋਈ ਲਿਖਤੀ ਸਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ-2 ਫੋਟੋ ਸਟੇਟ ਕਾਪੀ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ-2 ਇਕ ਫਰਜੀ ਅਤੇ ਝੂਠਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਸਾਜ-ਬਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ ਝੂਠੀ ਸਹਾਦਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੋਵਾਂ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 03 ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਆ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 9-9-2013 ਜਵਾਬ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 9-5-2017 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਮੇਰੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਤੀਜਾ ਪੰਚਾਇਤੀ ਚੋਣਾ 2013 ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਨਤੀਜਾ ਮੈਂ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕੋਟਕਪੂਰਾ ਦੇ ਦਫਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਜੋ 17 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਨਤੀਜਾ ਬਦਲਣ ਦੀ ਗਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰੀਜਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਹੀ ਦਸ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 03 ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੇ ਉਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਰੇ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਉਸ ਮੁਤਾਬਕ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਹਾਜ਼ ਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਮੇਜ਼ ਅਲਾਟ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 04 ਲੇਡੀਜ਼ ਜਨਰਲ ਸੀ। ਨੋਮੀਨੇਸ਼ਨ ਫਾਇਲਾਂ ਸਹੀ ਪਾਏ ਜਾਣ ਤੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣਾ ਚੋਣ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.-5 ਅਤੇ ਪੀ.-6 ਸਲਿੱਪਾਂ ਛਪਵਾਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.-7 ਵੀ ਪੋਸਟਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਛਪਵਾਇਆ ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 04 ਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਪੋਲਿੰਗ ਏਜੰਟ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ। ਮੌਕੇ ਤੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪੋਲਿੰਗ ਸਬੰਧੀ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਆਰ.ਓ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੀਰੀਅਲ ਵਾਰ ਕਰਕੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਵੋਟਾਂ ਪਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਣਤੀ ਕਰਕੇ ਰਿਜਲਟ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਪੁਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਮੈਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 9 ਮੈਨੂੰ ਸਬਮਿਟ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 09 ਦੀ ਕਾਪੀ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਉਹ ਫਾਇਲ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾ ਲੱਗੀ ਹੈ ਕੇ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਫਾਰਮ 09 ਆਰ.ਓ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਗੱਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਫਾਰਮ ਨੰ:09 ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਫਰਜੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 9 ਨੰਬਰ ਫਾਰਮ ਪਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਫਸਰ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇ ਫਾਰਮ ਨੰ:9 ਦੀ ਫੋਟੋਕਾਪੀ ਮੈਂ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਹਾਂ ਉਹ ਮਾਰਕ ਆਰ-3 ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੀਲ ਆਰ.ਓ.ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਨਹੀਂ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ.-2 ਉੱਪਰ ਲੱਗੀ ਸੀਲ ਉਹ ਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੀਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਮੈਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ। ਉਸਤੇ ਆਰ.ਓ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਉਪਰੰਤ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਮੈਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਉਹ ਹੁਣ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਰਿਕਾਰਡ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਦਫਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਅਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਅੰਗੂਠਾ ਲਗਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਫਾਈਲ ਨੋਮੀਨੇਸ਼ਨ ਮੈਂ ਅੱਜ ਦੇਖ ਲਈ ਹੈ, ਉਸ ਉੱਪਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਅੰਗੂਠੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰ:4 ਉੱਪਰ ਮੇਰੇ ਦਸਤਖਤ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ 3-7-2013 ਨੂੰ ਬੁਥ ਨੰਬਰ 48 (ਦਖਣੀ) ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਉੱਪਰ ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਸਵੇਰੇ 7-30 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸਾਮ 4-00 ਤੱਕ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਰਿਜਲਟ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕਰਕੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਪੀ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ ਜਰੂਰੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗਲਤ ਰਿਜਲਟ ਡਿਕਲੇਅਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ 156 ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਸੀਂ ਤਰੋੜ-ਮਰੋੜ ਦੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਿਤਾਉਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਫਰਜੀ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਮੌਕੇ ਤੇ ਪਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਰਫਾ-ਦਫਾ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਜਾਹਲੀ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀਲਡ ਕਰਦੇ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਸੀਲਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ 50495,50496 ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਝੂਠੀ ਸ਼ਹਾਦਤ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵਾਂ।

ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਏ.ਐਸ. ਸੇਖੋਂ ਵੱਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 03 ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਵੰਤ ਸਿੰਘ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 3 ਨੇ ਉਤਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਮੈਨੂੰ ਰਿਜਲਟ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ R-Z ਮੁਤਾਬਿਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਫਾਰਮ ਨੰ: 09 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੈਂ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ R-Z ਉੱਪਰ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 02 ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ

ਦੇ ਪੁਆਇੰਟ ਡੀ.-1 ਉਪਰ ਦਸਤਖਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਸਾਮ ਨੂੰ ਮੈਨੂੰ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 09, ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ R-Z ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸ਼ਹਾਦਤ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਕੇਸ ਬਹਿਸ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਡੋਡ ਦੇ ਵਾਰਡ ਨੰ: 04 ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਜੋ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦਾ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਸੀ ਅਤੇ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜਹਾਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਲਾਟ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਉਸੇ ਦਿਨ ਸ਼ਾਮ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ 23 ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਫਰਕ ਨਾਲ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਸਮੇਤ ਪਰਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਮਿਸਲ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਪੀ.-2 ਹੈ, ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਕੌਂਸਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਰ੍ਹਾ ਵੱਲ ਦਵਾਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਰਚੀ ਜੋ ਕਿ Ex P-2 ਹੈ ਉਪਰ ਉਸਦੇ ਦਸਤਖਤ ਹਨ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਵੀ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਲਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰਚੀ Ex P-2 ਨੂੰ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪਰਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜੇਤੂ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੇ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਲੱਭੂ ਵੀ ਵੰਡੇ ਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਖਬਰਾਂ ਛਪੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੀ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਤੋਂ ਜੇਤੂ ਵਜੋਂ ਫੋਟੋ ਵੀ ਛਾਪੀ ਗਈ। ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਦਬਾਅ ਕਰਕੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:2 ਅਤੇ 3 ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 17 ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਜੇਤੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵੱਲ ਧਿਆਲ ਦਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਾਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਤਾਇਦ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਇਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੰਜੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਦੀ ਚੋਣ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 2 ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦਿਆਂ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4, ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਸਹੀ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਮਨਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਖੋਂ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੀ ਬਹਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਚੀ Ex P-2 ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਇਲ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਨੰ: 9 ਵਿੱਚ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਸਵੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਪੋਲਿੰਗ ਬਿਲਕੁਲ ਅਮਨ-ਅਮਾਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਤੇ ਆਈਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਨਾ ਆਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਉਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬਾਨਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁੱਜੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਰਚੀ ਜੋ ਪਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੀ.2 ਹੈ, ਵੀ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਹੇਠ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ 156 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਕੈਂਸਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਨੰ: 09 (ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਆਰ-2) ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਰਿਆ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਲੰ: 1 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸਾਰੀ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬਦਾਵੇ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਗਲਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹੀ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-2 ਗਵਾਹ ਭੁਗਤਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗਵਾਹ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਜਿਸ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 13.06.2017 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੌਕੇ ਉਪਰ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮੇਜ਼ ਨੂੰ 179 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਨੂੰ 156 ਅਤੇ 03 ਵੋਟਾਂ ਕੈਂਸਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੇਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਹਾਜ਼ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ: 01 ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਵਾਹ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰਚੀ ਐਗਜ਼ੀਬਿਟ ਪੀ./2 ਨੂੰ ਵੀ ਸਹੀ ਵਾ ਦਰੁਸਤ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਉਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪਰਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਸੋ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ Issue Wise ਸਹੀ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਰਡ ਨੰ: 04 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਚਣ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ। ਸੋ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹੀ ਨੂੰ ਵਾਚਦੇ ਹੋਏ ਵਾਰਡ ਲੰ: 04 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੀ ਮਿਤੀ 03.07.2013 ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 11.09.2017 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਮਿਤੀ 11.09.2017 ਵਾਰਡ ਨੰ: 04 ਦੇ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ, ਸ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਚੀਫ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਅਫ਼ਸਰ, ਫਰੀਦਕੋਟ, ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਸ: ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪੱਤਰ ਮੁਖਤਿਆਰ ਸਿੰਘ, ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਸਵੇਰੇ 11:00 ਵਜੇ ਨਿਮਨ-ਹਸਤਾਖਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰ, ਕੋਟਕਪੂਰਾ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮਾਡਰਨ ਜੇਲ ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਏ ਵੋਟਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 11.09.2017 ਨੂੰ ਸੁਭਾ 11:00 ਵਜੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਭਾ 11:00 ਵਜੇ ਆਪਣੇ ਕੈਂਸਲ ਸਮੇਂ ਮਿਤੀ 11.09.2017 ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਮਿਤੀ 11-9-2017 ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰ ਨੂੰ ਇਹ ਲਿਖ ਕੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਚੋਣ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਇਸ ਲਈ ਅਗਲੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਮਿਤੀ 15-09-2017 ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਫ਼ਸਰ ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11:00 ਵਜੇ ਹਾਜ਼ਰ ਅਦਾਲਤ ਆਉਣ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮਿਤੀ 15.09.2017 ਨੂੰ ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਨੇ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੱਜ ਮਿਤੀ 15.09.2017 ਨੂੰ ਮੁਕੱਰਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਆਉਣ ਤੱਕ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਦਰਖਾਸਤ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰਤਾ ਦੇ ਕੈਂਸਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰਿਸਪਾਡੈਂਡ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 01 ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਸਟੇਅ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਅੱਜ ਮਿਤੀ 15.09.2017 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦੇਣਗੇ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੁਪਹਿਰ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਾਮ 3.00 ਵਜੇ ਦੁਬਾਰਾ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ। ਮਿਸਲ ਦੁਬਾਰਾ 3.00 ਵਜੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਰੀ-ਕਾਉਂਟਿੰਗ ਤੇ ਰੋਕ ਲਾਈ ਹੋਵੇ ਬਲਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਧਿਰ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਣ ਅਤੇ ਆਨ-ਲਾਈਨ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੇਸ ਦਾ ਸਟੇਟਸ ਵਾਚਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਕੇਸ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ adjourne ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਵੋਟਾਂ

ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀਆਂ ਸੀਲਾਂ ਦਾ ਮਿਲਾਨ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੀਲ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਦਰੁਸਤ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ 3-7-2013 ਨੂੰ ਹੋਈ ਚੋਣ ਸਮੇਂ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 48 (ਦਖਣੀ) ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 4 ਕੌਂਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ:ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਕੌਂਸਲ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਅਮਨਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੇਖੋਂ ਐਸ.ਈ.ਪੀ.ਓ.ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਕੋਟਕਪੂਰਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਕੌਂਸਲ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:3 ਸ: ਹਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੂਹ ਹਾਜ਼ਰ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਐਸ.ਈ.ਪੀ.ਓ.ਬਲਾਕ ਕੋਟਕਪੂਰਾ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸੀਲਡ ਵੋਟਾਂ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਖੋਲਿਆ ਗਿਆ। ਸੀਲਡ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਸਮਗਰੀ ਵਿਚੋਂ ਝਗੜੇ ਵਾਲੀ ਚੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 48 (ਦਖਣੀ) ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 4 ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਜੋ ਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਨਾਲ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹਾਜ਼ਰੀਨ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 48(ਦਖਣੀ) ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਦਰਜ ਰਾਉਂਡ ਵਾਇਜ਼ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ।

ਰਾਉਂਡ ਨੰਬਰ	ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੋਣ ਨਿਸਾਨ ਮੇਜ਼	ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਰਿਸਪਾਡੈਂਟ ਚੋਣ ਨਿਸਾਨ ਜਹਾਜ਼	ਰੱਦ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ
01	50 ਵੋਟਾਂ	--	02 (179,207)
02	50 ਵੋਟਾਂ	--	--
03	50 ਵੋਟਾਂ	--	--
04	30 ਵੋਟਾਂ	--	--
05	--	50 ਵੋਟਾਂ	--
06	--	50 ਵੋਟਾਂ	--
07	--	50 ਵੋਟਾਂ	--
08	--	06 ਵੋਟਾਂ	--
ਕੁਲ ਜੋੜ	180 ਵੋਟਾਂ	156 ਵੋਟਾਂ	02 (179,207)

ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੇ ਪ੍ਰੋਜ਼ਾਇਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੁਲ ਵੋਟਾਂ 338 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 156 ਅਤੇ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 180 ਅਤੇ 02 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਗਿਣਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫਰੇਮ ਹੋਏ ਇਸ਼ੂਜ਼ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਸੁਖਪਾਲ ਕੌਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ਼ੂ ਨੰ: 3 ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਠੋਸ ਵਜਨ ਨਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਇਸ਼ੂ ਨੰ:3 ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਾਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਹੀ ਸਾਬਤ ਹੋਈ ਹੈ। ਲਿਹਾਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਰਲੀਫ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰਦਿਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰਬਾਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਡੋਡ ਦੇ ਵਾਰਡ ਨੰ: 4 ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰ:1 ਵਾਰਡ ਨੰ:4 ਦੀ ਮੈਂਬਰੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਨਕਲ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰ, ਫਰੀਦਕੋਟ ਅਤੇ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ, ਜੈਤੋ ਪਾਸ ਅਗਲੇਰੀ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਿਸਲ ਬਾਅਦ ਤਰਤੀਬ ਵ ਤਕਸੀਮ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਹੁਕਮ ਖੁਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਮਿਤੀ 15.09.2017

The decision of the Election Tribunal
is being notified Subject to any
appeal/Court Case if filed

Sd/-

(JAGPAL SINGH SANDHU)

State Election Commissioner, Punjab

ਸਹੀ/-

ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਅਫਸਰ,
ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਜੈਤੋ
-ਕਮ- ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ
ਕੋਟਕਪੂਰਾ।

The 6th December, 2017

No.SEC-SA-ET-2017/3563.-In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act,1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

**BEFORE THE PRESIDING OFFICER, ELECTION TRIBUNAL-CUM-COMMISSIONER,
MUNICIPAL CORPORATION, PATIALA**

File No. 20

Dated 26-07-2013

Harjeet Singh son of Malkiat Singh resident of Village Raisal, Tehsil and Block Nabha, District Patiala

.....**Petitioner**

Versus

1. Labh Singh son of Inder Singh resident of Village Raisal, Tehsil and Block Nabha, District Patiala
2. Returning Officer, Gram Panchayat Election Village Raisal, Tehsil Nabha, Distt. Patiala.
3. Presiding Officer, Gram Panchayat Election Village Raisal Tehsil Nabha, Distt. Patiala

.....**Respondents**

Election Petition u/s 76 read with section 89 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 read with rule 50 of the Punjab Panchayat Election Rule 1994, for the return of the respondent No. 1 who was wrongly and illegally declared as elected Member Panchayat of Ward No. 1 Village Raisal Tehsil Nabha, Distt. Patiala and the nomination papers of the petitioner were wrongly rejected with the connivance of the respondent No. 2 and 3 and to declare the election of the respondent No. 1 as illegal, null and void, unconstitutional and the re-polling of Ward No. 1 Village Raisal, Tehsil Nabha, Distt. Patiala, be ordered to be conducted as per the rules.

**Present: Sh. Harjeet Singh, petitioner with his counsel Sh. SC Sharma.
Sh. Labh Singh, Respondent No. 1 with his counsel Sh. Mohan Lal.**

ORDER

The petitioner filed the present election petition wherein he alleged that he and the respondent No. 1 filled up their nomination papers for the post of Member Panchayat from Ward No. 1 of Village Raisal, Tehsil

Nabha, Distt. Patiala which was SC reserved ward. After filling nomination papers by him, the respondent raised the objection that he is in unauthorized possession of the panchayat land. On 19-06-2013 the report was called and the respondent No. 1 with the connivance of Ram Singh, Sarpanch, made a false report that he is in unauthorized occupation over the panchayat land and on the basis of the said false and baseless report, his nomination paper was rejected by the respondent No. 2 and 3, with the connivance of the respondent No. 1 and Ram Singh, the then Sarpanch.

After rejection of nomination papers he made a complaint to the Deputy Commissioner, which was forwarded to SDM, Nabha and BDPO, Nabha. But no action was taken on the said application.

In para 8 & 9 of the petition it has been stated that he is in possession of khasra No. 63 which is an Abadi Deh and the same is outside the Lal Lakir of the village and the residents of village have been shown in possession of the said land. As per the allegation, he is in unauthorized occupant of khasra No. 64, whereas he has no concern whatsoever with khasra No. 64.

He submitted a detailed reply to the objections dated 24-06-2013 by way of affidavit, before the Returning Officer, Cluster No. 16, Jassomajra, by stating the true facts therein, but the respondent No. 2 did not consider it and rejected his nomination papers wrongly and the respondent No. 1 was wrongly declared elected as member panchayat. Further more he has no concern with khasra No. 173 and 64 nor he is in possession of these khasras and false compliant was made against him.

In para 13 of the petition he has stated that he filed CWP No. 13781 of 2013 before the Hon'ble Punjab and Haryana high Court at Chandigarh, and the same was dismissed with liberty to him to avail the alternative remedy of filling the election petition challenging the election of the successful candidate.

Upon summoning the respondent No. 1 filed written statement through his counsel whereby he denied the allegations. Whereas Respondent No. 2 (Returning Officer) in para 3 of his written statement stated that petitioner did not produce any NOC/No dues certificate at the time of filing nomination papers but he submitted an affidavit duly attested from notary public. After receiving the nomination papers and affidavit from him, he forwarded these papers to BDPO, Nabha for inspection. BDPO, Nabha forwarded these documents to the Patwari & Kannugo and they submitted their reports on these papers that the petitioner is in illegal and unauthorized possession of the land of the village Raisal.

In order to prove his case the petitioner himself appeared as his witness as PW-1 and tendered his affidavit Ex PW1/A. Another witness Harbans Singh, Ex Sarpanch S/o Sh. Lachhman Singh r/o village Raisal also appeared as his witness as PW-2 and tendered his affidavit Ex PW2/A. The counsel for respondent No. 1 cross examined both the witnesses. The petitioner made his statement on 05-08-2014 to close his evidence. After the Petitioners evidence, the respondent No. 1 himself appeared as his witness as RW-1 and tendered his affidavit Ex RW1/A. Another witness Jasvir Singh S/o Sh. Avtar Singh r/o village Raisal appeared as respondent No. 1's witness RW-2 and tendered his affidavit Ex RW2/A. The counsel for petitioner cross examined both the witnesses.

The petitioner in his evidence on 07.04.15 tendered the Ex P-1 & Ex P-2 (jamabandis for the year 2009-10); Ex P-3 (affidavit/reply to the objections dated 24-06-2013); Ex P-4 (copy of the order of the Hon'ble High Court dated 02.07.2003); Mark A (demarcation report dated 22-12-2009) and Mark B (demarcation report dated 30-10-2014). Neither the counsel for the respondent No. 1 (elected panch) nor the respondent No. 2 (Presiding Officer) raised any cross question regarding Mark A and Mark B in his cross examination 29-07-15 and 06-05-15.

Mark R-2/1 submitted by the respondent No. 2 (Returning Officer) with his statement on 11-04-17, is the copy of letter dated 22-06-2013 whereby RO Cluster No. 16 Jassomajra sought the report from BDPO, Nabha on the affidavit submitted by the petitioner Sh. Harjeet Singh in lieu of NOC. A report was made on this letter that as per report of Patwari and Kannugo the above person has made the unauthorized possession over the shamlat land, therefore, NOC cannot be issued to him.

Mark 'A' is the copy of demarcation report made on 22-12-2009 according to which khasra No. 64 is the ownership of Nagar Panchayat and the persons named therein have made possession thereon by constructing the houses but the name of the petitioner is not mentioned in this report

Ex R-1 is attested copy of demarcation report made on 18-06-2013 therein it has been mention that the area of khasra No. 63, 64 and 176 are near abadi deh and the houses are built in these khasras. Khasra No. 64 is the ownership of Nagar Panchayat and khasra No. 63 & 176 are the ownership of abadi deh.

Ex R-2 is the list of possession holders attached to the demarcation report dated 18-06-2016 (Ex R-1) which bears the name of petitioner Sh. Harjeet Singh on page 2 thereof. Ex P-5 is the attested copy of demarcation of khasra No. 63, 64 & 176 made on 30-10-2014. As per this report khasra No. 63 & 176 are the abadi deh and khasra No. 64 is the land of Nagar Panchayat wherein 9 persons have been shown to be in possession of this land in these khasras. But the name of petitioner is not mention in this demarcation report.

In view of the above I observed that the demarcation report dated 18-06-2013 appears to have been made on the basis of presumptions only as there was rainy water in the fields at that time and no pakka burji was found there. The name of the petitioner is not found in any of the demarcation report except in Ex R-1. Thus this demarcation report appears to have been made on the basis of presumptions. Whereas the demarcation report dated 22-12-2009 & 30-10-2014 does not show the petitioner to be in unauthorized possession. Moreover the respondent No's. 1 & 3 have not raised any cross questions regarding these demarcation reports dated 22-12-2009 & 30-10-2014. The respondents did not produce any other document to show that the petitioner was in unauthorized possession over the panchayat land.

In view of the above observations this election petition is accepted.

Pronounced.

The decision of the Election Tribunal
is being notified Subject to any
appeal/Court Case if filed

Dated: 27-04-2017

Sd/-
(JAGPAL SINGH SANDHU)
State Election Commissioner, Punjab

Sd/-
Presiding Officer,
Election Tribunal-cum-
Commissioner, Municipal Corporation, Patiala.



Rs. 2.70

Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 50] CHANDIGARH, FRIDAY, DECEMBER 15, 2017 (AGRAHAYANA 24, 1939 SAKA)

PART III

**Notifications by High Court ; Labour Commissioner ; Advertisements ;
Director of Lotteries, Punjab and Notices, etc.**

LOCAL GOVERNMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

The 7th December, 2017

No. DDLG/2017/15245.—Whereas the Business Bye-Laws of Municipal Council, Dhariwal which are about fifty years old are not available in the record as per the report of Executive Officer, therefore the following bye-laws made by the Municipal Council, Dhariwal in the District of Gurdaspur under section 31(2) sub-section(1) of the Punjab Municipal Act 1911, have been approved by Municipal Council, Dhariwal and as required under section 31(2) of the said Act, by the Regional Deputy Director, Local Government Amritsar are hereby published for general information, for the general public; these shall come into force with immediate effect.

BYE – LAWS

I. Time and Place of Meeting

1. (a) An ordinary or special meeting of the Municipal Council, Dhariwal shall be held on such date, hour and place, as may be fixed by the President or in his absence by the Vice-President.
- (b) An ordinary or special meeting of the Municipal Council, Dhariwal shall be held at least once in a month.

Provided that notice of not less than 48 hours shall be given for the purpose of electioning office-bearers and that the election of office bearers, shall not, even with the consent of all members, be held without such notice having been given.

II. Manner in which notice shall be given

2. (a) The Notice of every meeting under bye-laws shall state the place, date and hour fixed for it and shall be signed by the President or Vice-President or Executive Officer with the consent of President or Vice-President.
- (b) The notice shall be accompanied by a list duly attested by the President or Vice-President setting forth the business to be transacted at the meeting herein after called “Agenda”.
- (c) The Agenda shall include every matter that any member desire to put in the meeting provided that a copy of the motion there on is signed by such member and by a seconder is delivered to the Executive

Officer at the Office of Municipal Council, Dhariwal at least seven clear days before the date of the meeting.

(d) The Notice and the agenda shall be dispatched so that at least one clear day for a meeting that is deemed to be urgent and three clear days for any other meeting shall intervene between the date of dispatch and the date of the meeting provided that notice of not less than 48 hours shall be given for the purpose of electioning office bearers and that the election of the office bearers shall not even with consent of all members be held without such notice have been given.

3. Notice of an adjourned meeting shall be given by the Chairman at the spot and the same shall be soon there after as possible to be sent to all members of the Committee, who are absent provided that it shall be lawful for the President or in his absence Vice-President to alter, with due notice on an emergency the place, date and hour of such meeting.

4. All cases on the agenda of a meeting shall be made available in Executive Officer's Office for the inspection of members, immediately after the dispatch of agenda.

III. QUORUM

5. No business shall be transacted at an ordinary or a special meeting of the Committee unless at least one third or one half of the total members actually serving at the time are present, respectively but shall not be less than five in any case.

6. In the absence of the quorum, the Chairman shall forthwith suspend the proceeding and adjourn the meeting.

IV. Conduct proceeding and adjournment of Meeting

7. Every meeting shall commence with a motion by the Chairman that the minutes of the previous meeting be confirmed, such minutes shall ordinarily be taken as read but if for any reason they have not been previously circulated to the members, they shall be read before they are taken into consideration. Any member who was present at the previous meeting may object to the confirmation of the minutes by moving an amendment on the ground that any matter is not correctly recorded or expressed.

8. The Chairman shall decide all points of orders or procedure and his decision shall be final. Whenever he rises, any member speaking shall resume his seat. The Chairman after his say, shall allow the member to finish the speech.

9. The items on the agenda shall be dealt within their order provided that the Chairman with the consent of the majority of the member present may vary such order or bring before the meeting any matter not included in the agenda.

10. If more than one member arise to speak at the same time the Chairman shall name the member, who is to speak.

11. Members when speaking shall stand and address the Chairman and except on a point of order of personal explanation the member speaking shall not be interrupted by any member other than the Chairman.

12. No written speeches shall be delivered.

13. So far as is possible and consistent with the matter under discussion, no member shall direct personal or objectionable remarks at any other member. For the purpose of this bye-laws the ruling of the Chairman shall be final.

14. If the member refuses to obey the ruling of the Chairman on any matter, he may adjourn the proceeding at once and if he declares the meeting adjourned on this or any ground the subsequent proceedings of the meeting or any residue thereof shall be void and shall not appear in the minutes.

15. The Chairman may direct any member whose conduct in his opinion is glossy disorderly to withdraw

immediately from the meeting and any member so ordered to withdraw shall do so forthwith and shall unless recalled by the Chairman, absent himself during the remaining period of the meeting. The Chairman may cause to be summarily removed any member who disobeys the order to withdraw under these bye-laws

16. Every motion or resolution read and seconded shall be deemed to be before the meeting for discussion. The mover shall speak first in support of the motion, then seconder may speak if he desires he may reserve his speech to a later period of the debate.

17. A member may speak only on each motion, but the mover or a seconder of substantive motion or resolution may reply at the conclusion of the debate thereon provided that the chairman at his discretion may any time allow a member, who has already spoken to make a brief explanation.

18. After a motion has been proposed and seconded any member may propose an amendment(s) there to an amendment(s) that is not seconded falls through.

19. A member who has already spoken substantive on an amendment to the motion provided that in doing so he confines himself strictly to the fresh matter introduced by the amendment.

20. No motion or amendment shall be withdrawn except with the consent of the meeting.

21. Every motion/resolution or amendment voted on, shall be put to the meeting both, for and against, provided nothing in this and the following bye-laws shall after the provisions of the rules for the election of the president or the rules for the election of the President and the Vice-President for the time being.

22. Unless a poll is demanded by any member present at the meeting by the Chairman that a motion/resolution or amendment has been carried or lost, shall be sufficient warrant for making an entry to effect in the minutes. If poll is demanded by any member present, it shall be taken by show of hands and the result of such poll as declared by the Chairman shall be deemed to be the resolution of the committee, provided that the name of any member dissenting from any resolution of the committee shall be recorded in the minutes.

23. No decision of the committee shall be reopened before the lapse of 6 months after it has been recorded except in compliance with an order of the State Govt. or the Deputy Commissioner of the District, Deputy Director, Local Government of the region with the permission in writing of the President.

24. Any officer of the government or other person not being a member of the committee may with the consent of the majority of the members or if the Chairman may permit, address the meeting.

25. No member can inspect the paper relating to a matter in which he, or either his family members or any of the descendants, has a direct or indirect interest subject to these exceptions:

(a) Member of Sub Committee and members charged with the performance of any special duty may inspect the papers connected with their duties at the Office of the Executive Officer during the office hours, and.

(b) Any other member may inspect documents and register at the Executive Officer's office during office hours but he may except in the case, provided for in bye-law clause(4), do so, only with the permission in writing of the President or in his absence of the Vice-President, and

(c) An application for permission to inspect under clause (b) shall be in writing and state the papers to be inspected and the reason for inspecting them. The President or Vice-President as may be, may refuse permission if the reasons given in his opinion are insufficient.

Proviso-Nothing in this by-law shall be deemed to deprive any person, of a right to inspect a document under any law other than the Punjab Municipal Act, 1911.

26. A member subject to the restriction contained in by-laws clause (4) and clause (25) may inspect the Municipal records in Executive Officer's office during office hours and no Municipal record shall be sent to

any member's home except when these are to be submitted to him for opinion and report or execution of any work by order of the President, Vice-President or the Executive Officer,

27. No person inspecting Municipal record shall be allowed to mark any record or to copies or to use pen and ink for the making of notes. Notes, however, may be made with pencil on paper. Any person attempting to infringe this rule shall have inspection terminated at once.

V. The Custody of common seal and its use

28. The common seal will remain in the custody of the Executive Officer, and shall be affixed to the following documents :-

- (i) All deeds of sale and purchase and plans whether relating to moveable or immoveable property executed by or on behalf of the Committee.
- (ii) All written contracts and deeds entered into or lease given by the Committee.
- (iii) All notices and permits issued by the Committee President, Vice-President or the Executive Officer under the Punjab Municipal Act, 1911 or rules made thereunder.
- (iv) All bills and receipts for the recovery of taxes, rents and other dues and cheques.
- (v) Any other documents or class of documents on which the Committee or President may direct that Common Seal shall be fixed.

VI. Sub-Committee

29. The Committee or the President or in his absence the Vice-President of the Committee may appoint a special Sub-Committee to investigate and report on any matter and the Sub-Committee shall dissolve as soon as the matter has been disposed off by the Sub-Committee.

30. The proceedings of each meeting of Sub-Committee shall be recorded by the Chairman of the meeting in a book kept for the purpose which shall be laid on the table at all meetings of the Committee.

31. A copy of the proceeding of every meeting of the Sub-Committee shall be forwarded to the Executive Officer of the Committee for inclusion in agenda of the next meeting of the Committee.

VII. Persons by whom receipts shall be granted on behalf of the Committee for money received.

32. The following persons are authorized to grant receipts on the prescribed form(s)/proforma(s) for money received on behalf of the Committee.

- (1) Tax Superintendent
- (2) Tax Collector
- (3) Licence Clerk
- (4) Junior Engineer
- (5) Cashier and Record Keeper
- (6) Sanitary Inspector

VIII. Powers of President

33. The President or in his absence the Vice-President of the Municipal Council Dhariwal shall exercise his powers according to the rules and regulations of the Punjab Municipal Act 1911, or according to any other laws or rules made by the Local Government for the time being in force.

IX. Leave, Duties of the servant and appointments

34. (1) An applications for leaves shall be attested by the superior officer of the applicant.

(2) Leaves for any period to every employees shall be granted with the rules prescribed in the Civil Service Rules Punjab.

(3) All applications for leave shall be submitted in the Municipal Office before the head of the branch and he will after necessary remarks will submit it to the officer authorized to sanction the leave.

(4) Every employee shall be responsible to report the Municipal office the date of the departure and return from leave through his immediate officer.

(5) No employee shall proceed on leave unless his leave has been sanctioned. In case of urgent necessity permission should first be obtained.

(6) The Executive Officer may grant any leave upto 30 days to any of the Municipal employees and may make necessary arrangement in case of leave granted by him.

(7) The duties of the servant(s) of the Committee not specified in the bye-law shall be regulated by such officer, as may from time to time empowered by the Committee, President or the Executive Officer.

X. Term of the Vice-President

35. The Committee shall have one Vice-President and he will hold office for the period of one year and in case of death, resignation of the vice-president or removal by the govt., the election of the Vice-President shall be conducted according to law for the time being in force and again for the period of one year from the date, he is elected as Vice-President and the term shall not exceed, the term of the Committee.

XI. Miscellaneous

36. (1) The office of the Municipal Council Dhariwal shall remain closed for the days, for which the Deputy Commissioner's office remain closed. In addition to these holidays, the office may be closed for local holidays with the permission of the President for maximum one day at a time but not more than three times in a calendar year.

(2) The Committee shall follow the Civil Service Rules, Punjab in the matter of Travelling Allowance, Leave appointments, promotions, dismissals and retirement of its officials.

(3) The Old Business bye-laws which are not available in the record shall be treated as cancelled and the present Business Bye-Laws will have the over-riding effect on the old Business Bye-Laws from the date of its publication.

Sd/-

Regional Deputy Director,
Urban Local Bodies,
Amritsar.

[213-1]



ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ

ਸੈਕਟਰ 65-ਏ, ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ)।

ਨੰ: ਵਿਕਾਸ-3/1871

ਮਿਤੀ: 17-8-17

ਸਮੂਹ ਸਕੱਤਰ,
ਮਾਰਕਿਟ ਕਮੇਟੀਆਂ,
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ।

ਵਿਸ਼ਾ:-

ਪੰਜਾਬ ਮਾਰਕਿਟ ਕਮੇਟੀਜ਼ ਬਾਈਲਾਅਜ਼ 1963 ਦੇ ਬਾਈ ਲਾਅ 28 ਅਧੀਨ ਲੇਬਰ ਰੇਟ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਨਿਮਨ-ਹਸਤਾਖਰ ਵਲੋਂ “ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕਿਟਸ ਐਕਟ 1961” ਦੀ ਧਾਰਾ 44

(3) (a) ਅਧੀਨ ਡੈਲੀਗੇਟ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਮੂਹ ਮਾਰਕਿਟ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਮਾਰਕਿਟ ਕਮੇਟੀਜ਼ ਬਾਈਲਾਅਜ਼ 1963 ਦੇ ਬਾਈ ਲਾਅ 28 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰ ਦੇਣ। ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਨਿਮਨ-ਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ :-

AMENDMENT

In clause (1) of Bye-Laws 28, the charges fixed under different categories of agricultural produces with standards of net weight shall be substituted as under:-

CATEGORY 'A'

(COTTON - 40 KG) AND WOOL - 20 KG)

- | | | |
|----|--------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs. 2.78 paise per unit. |
| 2. | Dressing | Rs. 2.29 paise per unit. |
| 3. | Weighing & filling | Rs. 6.07 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3 Rs. 2.43 paise shall be paid to the weighman and rest Rs 3.64 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CATEGORY 'B'

(CHILLIES DRY - 10 KG) AND GROUNDNUT - 25 KG) AND FRESH CHILLI - 30 KG)

- | | | |
|----|----------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs. 1.08 paise per unit. |
| 2. | Sieving (Manual) | Rs. 1.21 paise per unit. |
| 3. | Dressing | Rs. 0.85 paise per unit |
| 4. | Weighing & filling | Rs. 3.22 paise per unit. |
| 5. | Stitching: - | |
| | Stitching by machine | Rs. 1.34 paise per unit. |
| | Or | |
| | Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 4 Rs 0.96 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.33 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs 1.93 Paise shall be paid to the labourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 5, Rs 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose

CATEGORY 'C'

(SUNFLOWER SEED - 40 KG)

- | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs. 3.00 paise per unit. |
| 2. | Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 3.18 paise per unit |
| 3. | Weighing & filling | Rs. 6.60 paise per unit. |
| 4. | Stitching: - | |
| | Stitching by machine | Rs. 1.34 paise per unit. |
| | Or | |
| | Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs. 1.99 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.66 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs. 3.95 Paise shall be paid to the labourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CATEGORY 'D'

(WHEAT - 50 KG), (PADDY -35 KG), (URD, MOONG, MASAR, MOTH, ARHAR, GRAM & KABLI GRAM (CHANE KALE & SAFAID) AND LOBIA (ALL 50 KG)), (SARSON, TIL, TORIA, TARAMIRA (ALL 40 KG)), BARLE -35 KG), JUAR - 40 KG), MAIZE- 50 KG), BAJRA AND GUARA (50 KG)

- | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs. 2.05 paise per unit. |
| 2. | Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 3.65 paise per unit. |
| 3. | Weighing & filling | Rs. 5.72 paise per unit. |
| 4. | Stitching: - | |
| | Stitching by machine | Rs.1.34 paise per unit. |
| | Or | |
| | Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |
| 5. | Loading | Rs. 1.62 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs. 1.72 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.59 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs 3.41 Paise shall be paid to the labuourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CATEGORY 'D-I'
(PADDY - 50 KG)

- | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs.2.78 paise per unit. |
| 2. | Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 4.86 paise per unit. |
| 3. | Weighing & filling | Rs. 6.74 paise per unit. |
| 4. | Stitching: - | |
| | Stitching by machine | Rs. 1.34 paise per unit. |
| | Or | |
| | Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |
| 5. | Loading | Rs. 2.31 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs 2.03 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.67 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs. 4.04 Paise shall be paid to the labuourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CATEGORY 'D-II'
(PADDY - 37.5 KG)

- | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. | Unloading | Rs.2.21 paise per unit. |
| 2. | Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 3.90 paise per unit. |
| 3. | Weighing & filling | Rs. 6.14 paise per unit. |
| 4. | Stitching: - | |
| | Stitching by machine | Rs. 1.34 paise per unit. |

Or

- | | |
|------------------|--------------------------|
| Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |
| 5. Loading | Rs. 1.73 paise per unit. |

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs. 1.84 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.62 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs. 3.68 Paise shall be paid to the labuourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs. 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CATEGORY 'D- III'

(WHEAT - 30 KG),

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Unloading | Rs. 1.23 paise per unit. |
| 2. Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 2.18 paise per unit. |
| 3. Weighing & filling | Rs. 3.43 paise per unit. |
| 4. Stitching: - | |
| Stitching by machine | Rs.1.34 paise per unit. |

Or

- | | |
|------------------|--------------------------|
| Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |
| 5. Loading | Rs. 0.97 paise per unit. |

NOTE:-Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs. 1.02 paise shall be paid to the weighman and Rs 0.35 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs. 2.06 Paise shall be paid to the labuourer engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs. 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

Note:- The rate at Serial No. 5 will only be implemented after the State Government takes a final decision to get this work done through commission agents.

CATEGORY 'E'

(ALL OTHER AGRICULTURAL PRODUCE NOT LISTED ABOVE EXCEPT FRUITS,VEGETABLES AND DRY AND GREEN FODDER)

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Unloading | Rs. 1.54 paise per unit. |
| 2. Power operated cleaning (per sieve) | Rs. 1.65 paise per unit. |
| 3. Weighing & filling | Rs. 3.31 paise per unit. |
| 4. Stitching: - | |
| Stitching by machine | Rs. 1.34 paise per unit. |

Or

- | | |
|------------------|--------------------------|
| Manual stitching | Rs. 1.01 paise per unit. |
|------------------|--------------------------|

NOTE:- Out of the charges mentioned at serial No. 3, Rs. 0.99 paise shall be paid to the weighman and Rs. 0.34 paise shall be paid to the labourers engaged in Sweeping and rest Rs. 1.98 Paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

Out of the charges mentioned at serial No. 4, Rs. 0.55 paise shall be paid to the labourers engaged for this purpose.

CLAUSE (7) of the Bye-Law 28. Maximum two sieving operations per unit are allowed in

case of manual cleaning and the rate for manual cleaning (per sieve) will be half of the rate of power operated cleaner. Only one sieving operation in case of power operated cleaner per unit is allowed. More than one power sieving operation per unit are allowed with the consent of seller as per fixed charges.

Sd/-

AMIT DHAKA (I.A.S.)

Secretary

Punjab State Agricultural Marketing Board

Mohali.

[214-1]

NOTICE

**Before Motor Accident Claims Tribunal (Main) At. PATAN District:
PATAN, State of Gujarat.(N.G)**

M.A.C.P. NO. 315/2015

M.A.C.P. NO. 08/2016

M.A.C.P. NO. 54/2016

Fixed on Date: 08/01/2018

Applicant Adv. Shri: R.R.Shrimali

Applicant :-

M.A.C.P.NO.315/2015

Exh. 14

Hansaben Lalabhai @ Lalajibhai Thakor

Aged About 39 Years, Bussiness : Labourwork,
Resi- Radhanpur, Opp.Prabhat Cinema,
Thakorvas, Ta.Radhanpur, Dist.Patan.

M .A.C. P. NO.08/2016

Exh. 14

Hansaben Lalabhai @ Lalajibhai Thakor, Etc.6,

Aged About 39 Years, Bussiness : Labourwork,
Resi- Radhanpur, Opp.Prabhat Cinema,
Thakorvas, Ta.Radhanpur, Dist.Patan.

M .A.C. P. NO. 54/2016

Exh. 14

Rameshbhai Lalabhai Thakor (M),

Aged About 12 Years, Bussiness : Study,
Resi- Radhanpur, Opp.Prabhat Cinema,
Thakorvas, Ta.Radhanpur, Dist.Patan.

V/S.

Opponent :- (1) (Owner of Trailor No. PB-04-S-9433)

Verinderkumar S/O Vishwamatar

Occupation: Transport,

Res.- Aryian Wala Road, Basti Gobindsar,

Farldkot, Punjab - 151203.

Where as the named applicants have instituted a petition against you before this Tribunal to award compensation of **M.a.c.,p. no. 315/2015** Rs. 9,999. **M.a.c.p. no. 08/2016** Rs. 15,00,000 and **M.a.c.p. no. 54/2016** Rs. 3,00,000 under sec.166 of Motor Vehicle Act, 1998 You are, therefore, hereby notice to appear in person or by a pleader duly instructed and able to answer all material questions relation to the petition before me on **08/01/2018** at 10-30 A.M. to answer the claim and further you are directed to file on that day a written statement of your defense and to produce on the same day all the documents in your possessions and power upon you base your defense.

Take notice that in default of your appearance on the aforesaid day, the petition will be heard and

determined in your absence.

"You are here by informed that, if you want to disposed of your case by compromise you may request to Hon'ble court to refer your case to the Mediation center at District Court, Patan."

Given under my hand and Seal of this Tribunal this **29th day of November, 2017.**

Prepared by

Compare by

By Order

Sd/-
(K.P. Solanki)
Assistant
District Court
Patan

Sd/-
(H.C. Kadia)
Superintendent
District Court
Patan

Sd/-
Dy. Registrar
MACT (Main)
District Court, Patan
(Gujarat State)

[215-1]

CHANGE OF NAME

I, Surjit Kaur W/o S. Kuldip Singh R/o 27, Hargobind Pura, Near Khalsa College, Jalandhar have changed my name to Surjit Bajwa.

[216-1]

I, Madan Lal S/o Parkash Ram Kaler R/o H.No. 100, Ishwar Nagar, Kala Sangha Road, Basti Sheikh, Jalandhar City, have changed my name from Madan Lal to Madan Lal Kaler.

[217-1]